



IX CAM

9º Congreso de Archivología del Mercosur

ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN DE GRADO DE LA ESCUELA DE ARCHIVOLOGÍA.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA 2005 - 2010

Noelia García

noeliagarcia07@gmail.com

Córdoba, U.N.C., septiembre de 2011

Resumen

La presente investigación tiene por objeto realizar una aproximación al campo de la investigación académica archivística en Argentina. Para su realización se tomó como universo de trabajo el total de trabajos finales de licenciatura aprobados en la Escuela de Archivología de la Universidad Nacional de Córdoba, desde el año 2005 hasta la actualidad.

El análisis de la producción de grado permite conocer las bases teórico referenciales de la generación de conocimiento y determinar posibles áreas de especialización, hasta el momento no hay antecedentes de este tipo de estudio en nuestro medio.

Tras la identificación y relevamiento de los Trabajos, los principales aspectos analizados fueron: temas de investigación, correspondencia a líneas curriculares de la carrera, bases teóricas, distribución por clases de fuentes y dirección.

Los resultados demostraron que los temas de mayor interés son *Gestión de documentos* y *Análisis organizacional*, los trabajos corresponden principalmente a la línea curricular técnico-metodológica y las bases teóricas corresponden, fundamentalmente, la archivística argentina y española.

1. Introducción

Desde el inicio de la actividad de la Escuela de Archivología de la UNC, creada en 1959 en el seno de la Facultad de Filosofía y Humanidades como Escuela de Bibliotecarios y Archiveros, “una de las principales preocupaciones consistió en las investigaciones archivísticas y afines y la publicación de sus resultados (Tanodi, 1975). Pero fue con la implementación del Plan de estudios del año 2000, el primero en otorgar título de grado en el campo archivístico en nuestro país, que el perfil del Licenciando en Archivología lo habilita para “realizar y dirigir investigaciones sobre temas de archivología y renovar y generar nuevos espacios de práctica profesional” (2000, p. 14).

Esta instancia de investigación implica una permanente revisión conceptual y reflexión sobre la práctica, lo que favorece la consolidación de la materia como ciencia. Junto a la docencia y la extensión, la investigación constituye uno de los principales fundamentos de las carreras universitarias ya que, como afirma Aquiles Gay, “un sistema universitario que no se alimenta con la investigación científica y tecnológica termina dependiendo de otros sistemas o termina en la mediocre repetición de conocimientos desactualizados” (Gay, 1994).

En este marco, la presente investigación tiene como objetivo realizar una aproximación al campo de la investigación académica de la Escuela de Archivología, relevando y analizando los Trabajos finales de licenciatura presentados hasta el momento. Se propone realizar un estudio exploratorio descriptivo que permita dar cuenta de las principales características de la producción en nuestro campo, principalmente conocer las áreas de mayor interés, las bases teórico referenciales y la configuración de líneas de investigación/especialización.

2. Revisión bibliográfica

Al no existir antecedentes de este tipo de análisis en nuestro medio se tomó como referencia el análisis de tesis de Información y Documentación realizado por Agustín Lacruz, Oliva y Velazco de la Peña (2009) y la tesis de Alcantara Eliel *Institucionalização da ciência da informação no Brasil: Estudo da convergência entre a produção científica e os marcos regulatórios da área* (2007). De acuerdo a esta autora las tesis, en el caso de la Licenciatura en Archivología llamadas formalmente Trabajos finales de licenciatura o Tesinas, se destacan dentro de las actividades científicas porque “siguen patrones científicos más rigurosos, siendo elaboradas bajo la supervisión de un orientador reconocido por las autoridades disciplinares legítimas. Además de eso reflejan las actividades de investigación institucional y, teóricamente, deben estar en consonancia con los marcos regulatorios” (2007, p.1).

En este sentido, el primer marco regulador para la realización de las tesinas es el reglamento de Trabajo final de licenciatura aprobado por Resolución N° 297 del Honorable Consejo Superior de la UNC, que establece en el artículo 1 que la formación académica teórica-práctica del estudiante que aspira al título de Licenciado en Archivología culminará con la propuesta, elaboración y defensa de un trabajo que deberá reunir las siguientes características (2003, p. 4):

- a) deberá ser una investigación original sobre un tema pertinente al campo de la Archivología, elegido libremente por los alumnos.
- b) podrá ser realizado en forma individual o en elaboración de hasta dos alumnos. En este caso su elaboración no podrá ser la suma de investigaciones parciales.
- c) el trabajo debe ser un aporte a la producción teórica o teórica-práctica que represente un avance en las temáticas científicas y/o técnicas de la disciplina.

Igualmente, las características de los trabajos están relacionadas con la formación impartida en la Escuela, el plan de estudio de la Licenciatura contempla cuatro líneas

curriculares¹ que orientan, de acuerdo a la estructura del perfil y sus fundamentos, el carácter sobre el cual se hace énfasis:

- Línea técnico-metodológica: conformada por las disciplinas específicas del campo de la Archivología. Constituye la línea central y ocupa el mayor espacio en el diseño del plan (ej. Gestión de documentos, Clasificación y Ordenación documental, Descripción documental)).
- Línea teórico conceptual: fundamenta la carrera y contribuye a la formación general. Nuclea disciplinas que aportan categorías de reflexión y crítica (ej. Teoría archivística, Psicosociología de las organizaciones)
- Línea instrumental: apoya la formación de los profesionales. Incorpora disciplinas complementarias que no pertenecen a las disciplinas específicas pero resultan imprescindibles en el campo actual (ej. Procesamiento de datos, legislación y normativa archivística)
- Línea de investigación: línea de vital importancia para la formación de grado (ej. Metodología de la investigación, Epistemología de las ciencias sociales)

3. Metodología

3.1 Universo de trabajo y criterios de análisis

El primer paso para la realización de la tarea consistió en el relevamiento de las tesinas en el catálogo en línea de la Facultad de Filosofía y Humanidades², lo que permitió identificar 13 (trece) trabajos defendidos y aprobados entre los años 2005, fecha del primero y 2010, fecha del último. Tras la etapa de relevamiento se establecieron, en base a las variables utilizadas por los autores mencionados en el apartado anterior, los siguientes criterios de análisis:

- ❖ Contenido temático
- ❖ Bases teórico referenciales (bibliografía)
- ❖ Distribución por clases de fuentes (bibliografía)
- ❖ Dirección
- ❖ Correspondencia a líneas curriculares

Al tratarse de un primer análisis, las categorías clasificatorias fueron construidas a posteriori. Sólo dos tesinas presentaban resúmenes y carecían de palabras clave, además en numerosos casos los títulos no reflejaban la temática abordada por lo que, para la categorización temática, se tuvo en cuenta lo expuesto en los sumarios y se analizó el capítulo introductorio. La información para el estudio de la bibliografía utilizada se volcó en una base de datos para su sistematización, esta etapa presentó la dificultad de que en cada trabajo las citas se habían realizado con diferentes estilos, incluso algunas tesinas empleaban más un estilo.

¹ Definidas en el Plan citado como el conjunto de estructuras de contenido agrupadas secuencialmente según su tratamiento conceptual y el desarrollo de habilidades o aptitudes profesionales a las cuales propende.

² Se encuentra establecido en el Reglamento de Trabajo final que el o los autores deben entregar un ejemplar a la Biblioteca de la Facultad.

4. Resultados y discusión

De los 19 autores el 42%, son docentes de la Escuela. Destaca el alto porcentaje, 54%, de trabajos realizados de manera individual; el índice de coautoría es de 1,35 y se dio el caso excepcional de una tesina elaborada por tres autoras.

También se evidencia que el número de trabajos presentados se redujo con el paso del tiempo, con cuatro aprobados en el año 2007, dos en el 2008, tres en el 2009 y sólo uno en 2010. En la siguiente tabla se detallan el total de los Trabajos.

Tabla 1: Trabajos finales de licenciatura. Elaboración propia

	Autor/es	Título	Año	Director/Codirector
1	Julio Jorge Miquitiansky	El archivero como parte de un equipo multidisciplinario. Un enfoque de Sistemas.	2005	Mgter. Marta Rufeil
2	Daniel Di Mari	El documento electrónico y la firma digital. Su valor probatorio en Argentina	2005	Ing. Juan Herencia
3	Tomasa Beatriz Heredia; Nidia Noemí Soba; Norma Estela Tomás	Descentralización y simplificación administrativa en los Centros de Participación Comunal: Área División de Obras Privadas y Uso del Suelo	2005	Lic. Jorge Roberto Emiliani
4	Susana Élide Camellini de Arnoletto	Perfil de los usuarios del Archivo Histórico Municipal de la ciudad de Córdoba	2007	Lic. María Carmen Ladrón de Guevara
5	María Irene Esther Pascual Mata	Archivos, servicios y cultura. Gestión de servicios culturales en Archivos de Córdoba	2007	Dra. Branka Tanodi
6	María Ángela Toledo	El perfil del estudiante de la Escuela de Archivología	2007	Mgter. Marta Rufeil
7	Alba N. Zuázquita Sfiligoy	Limitación del ejercicio profesional. Detección de factores determinantes	2007	Lic. Manuel Vázquez Murillo
8	Carlota Maldonado; Anna Szejcher	El rol del archivero en la organización	2008	Mgter. Juan Emilio Torres
9	Rebeca Clelia del Ugo; Sandra Viviana Godoy	La archivística y la interacción social: la influencia del sujeto en la gestión documental (Consejo de Médicos de Córdoba)	2008	Mgter. Marta Rufeil
10	Norma S. San Nicolás; María Mercedes Vázquez	Documentos sonoros de Radio Universidad y su pertenencia al patrimonio documental. de los SRT: estudio exploratorio - descriptivo de registros sonoros de la radio	2009	Dra. Susana Borgarello

11	Marcela A. Varela	Métodos y procedimientos para la investigación en Archivología	2009	Dra. Ana María Martínez de Sánchez
12	Laura Martínez; Liliana Winkelmann	Los archivos como fuentes de información en la reconstrucción de la memoria de la época de la represión en Argentina	2009	Dra. Jaqueline Vassallo
13	Norma Catalina Fenoglio	Evaluación de documentos municipales: Municipios de la provincia de Córdoba	2010	Silvia Schenkolewski-Kroll Cod. Dra. Ana María Martínez de Sánchez

Contenido temático

Los temas mayormente tratados son: gestión de documentos y análisis organizacional, que representan el 17% del total cada uno (34%), y servicios y legislación con el 11% cada uno (22%)³. Cabe destacar que, aunque la Escuela de Archivología ha estado tradicionalmente ligada a la Escuela de Historia⁴, la investigación/especialización académica se centra en la gestión de documentos y los archivos administrativos. No obstante, debido al número relativamente bajo de trabajos y el corto tiempo transcurrido desde la primera tesina aprobada aún no es posible establecer una evolución temática.

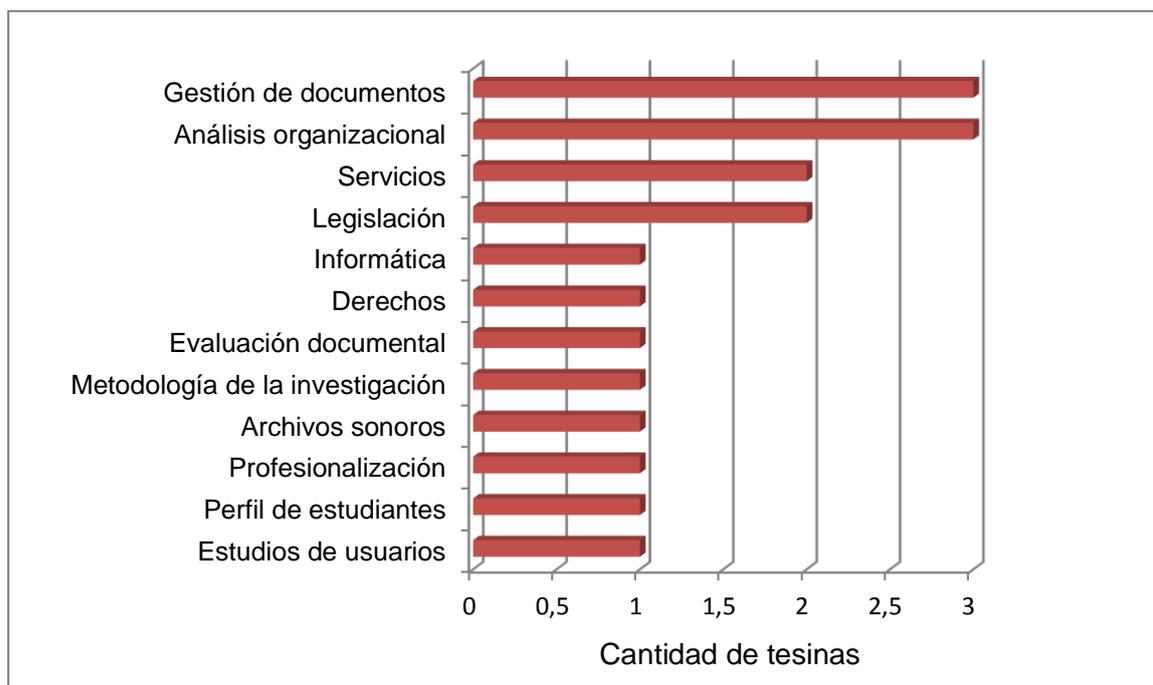


Gráfico 1: Temas investigados. Elaboración propia.

³ Algunos trabajos abordan más de un tema.

⁴ La Escuela de Archivología se creó impulsada por el Dr. Aurelio Tanodi, Profesor titular de Paleografía y Diplomática de la Escuela de Historia de la Facultad de Filosofía y Humanidades; hasta la actualidad una parte importante de la planta docente proviene de dicha Escuela.

Bases teórico referenciales (bibliografía)

El resultado del análisis de la bibliografía demostró que las bases teórico referenciales corresponden, en primer lugar, a la archivística local. El autor que presenta el mayor número de citas⁵ y dispersión es Manuel Vázquez, egresado y docente de la Escuela de Archivología; el mismo fue citado 19 veces, en 9 de las 13 tesis. En tercer lugar se encuentra Aurelio Tanodi, fundador de la Escuela de Archivología.

Igualmente se debe resaltar el aporte de la archivística española, José Ramón Cruz Mundet y Antonia Heredia Herrera fueron citados 15 y 10 veces, respectivamente.

Tabla 2: Autores citados. Elaboración propia.

Autor	N° de citas	%	N° de tesinas	%
Vázquez, Manuel	19	18%	9	18%
Cruz Mundet, José Ramón	15	14%	9	17%
Tanodi, Aurelio	13	12%	6	12%
Heredia Herrera, Antonia	10	10%	9	17%
Fenoglio, Norma	10	10%	1	1%
Alberch Fugueras, Ramón	9	9%	6	12%
Lodolini, Elio	7	7%	3	4%
Kotler, Philip	5	5%	3	4%
Couture, Carol	5	5%	3	4%
Schellenberg, Theodore	5	5%	4	8%
Ander-Egg, Ezequiel	5	5%	2	3%

Como se evidencia en la tabla se presenta el caso particular de Norma Fenoglio que fue citada 10 veces pero el total de las citas corresponde a una tesina, por lo que la dispersión representa el 1% del total.

En cuanto a la formación de los autores citados, el 82% pertenecen al campo específico de la Archivología.

Distribución por tipo de fuente

En cuanto a los formatos más utilizados en primer término se ubican los manuales y obras generales, que concentran más de la mitad de las citas, y resalta el escaso uso de productos académicos de investigación, sólo un trabajo referencia una tesis de Maestría. Otro dato a tener en cuenta es que ninguna tesina propia fue citada, a pesar que pasó un lustro desde la presentación de la primera a la última el conocimiento generado no fue reproducido ni tomado como referencia, aun cuando se tratara de la misma temática. Igualmente, destaca el poco uso de recursos electrónicos, en cuanto a la categoría *otros* agrupa apuntes de cátedra, recortes periodísticos y folletos. El siguiente gráfico expone la distribución por tipo de fuente.

⁵Considerados sólo los que presentan una frecuencia igual o superior a 5

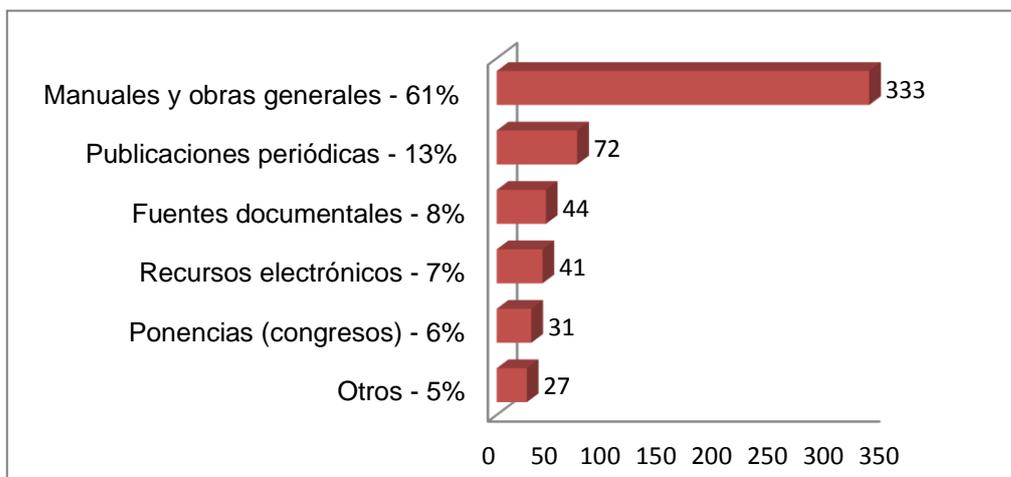


Gráfico 2: Tipos de fuentes. Elaboración propia.

Dirección

En cuanto a la orientación, 10 directores pertenecen a la planta docente de Escuela, lo que representa el 77% y 3 tesinas (23%) fueron dirigidas por profesionales externos. La tabla a continuación muestra la formación de los directores, que corresponde principalmente a Historia y Archivología.

Tabla 3: Formación de Directores. Elaboración propia

Formación de Directores	N° de tesis	%
Historia	5	37%
Archivología	4	31%
Informática	1	8%
Derecho	1	8%
Bibliotecología	1	8%
Administración	1	8%

Como Directora más productiva se encuentra la Mgter. Marta Rufeil, Profesional Archivera, Profesora titular de la cátedra Teoría Archivística, que ha dirigido el 23% de los trabajos. Detrás se ubica la Dra. Ana María Martínez de Sánchez, Doctora en Historia, Profesora titular de la cátedra Metodología de la investigación, que dirigió una tesina y codirigió otra.

Correspondencia a líneas curriculares

Las tesinas se corresponden en mayor medida con la línea técnica-metodológica, lo que pone en evidencia la orientación del plan de estudios. En segundo lugar, en un porcentaje muy inferior, se realizaron investigaciones enmarcadas en las materias pertenecientes a las líneas teórico-conceptual e instrumental. Sólo una tesina abordó la problemática metodológica.

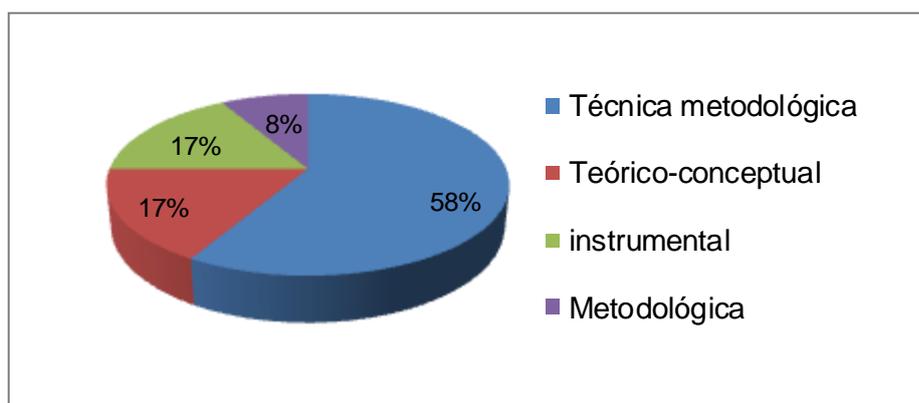


Gráfico 3: Correspondencia a líneas curriculares. Elaboración propia.

5. Conclusiones y recomendaciones

La presente investigación constituye una aproximación exploratoria descriptiva al campo de la investigación académica en la Escuela de Archivología de la UNC. Los resultados dan cuenta de que la investigación/especialización se centra, principalmente, en la gestión de documentos y los archivos administrativos. Asimismo, se evidenció la nula circulación y reproducción del conocimiento generado, ya que ningún trabajo fue citado en el propio ámbito de la Escuela.

Igualmente, el estudio de la bibliografía empleada demostró poca interdisciplinariedad y que las bases teórico referenciales corresponden casi totalmente a dos países, Argentina y España.

Se recomienda, para facilitar la difusión y utilización de los trabajos producidos, la divulgación de los textos completos en Internet y la normalización de aspectos formales, como incorporación de resúmenes y palabras clave.

6. Referencias bibliográficas

Bibliografía

AGUSTÍN LACRUZ, María del Carmen, OLIVÁN, José Antonio Salvador, VELAZCO DE PEÑA, Esperanza. "la invisibilidad de las tesis doctorales de información y documentación de la Universidad de Zaragoza" [en línea]. En *Nuevas perspectivas para la difusión y organización del conocimiento. IX Congreso ISKO-España*. Valencia: Universitat Politècnica de Valencia, vol. 1, 2009. Universitat Politècnica de Valencia. pp.461-469

ALCÂNTARA ELIEL, Regiane. "Institucionalização da ciência da informação no Brasil: Estudo da convergência entre a produção científica e os marcos regulatórios da área" [Tesis de Maestría] Pontifícia Universidade Católica de Campinas, Brasil, 2007,

GAY, Aquiles. *La Universidad. Su historia y su relación con la sociedad. El caso Universidad de Córdoba*. Córdoba, Centro de cultura tecnológica, 1994

TANODI, Aurelio. "Unas consideraciones sobre la enseñanza Archivística latinoamericana". *Boletín Interamericano de Archivos*, II, 1975.

Fuentes

Argentina. Consejo Superior Universidad Nacional de Córdoba. Resolución N°133/2000 Plan de estudios de la Licenciatura en Archivología, de 18 de abril de 2000.

Argentina. Consejo Superior Universidad Nacional de Córdoba. Resolución N°297/2003, Reglamento de Trabajo final de licenciatura, de 19 de agosto de 2003.